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# **In gesprek over ‘Eerlijk’**

**Om te beginnen**

Eerlijk zijn kan moeilijk zijn, maar levert ons en anderen iets op. We lezen dit zowel in de inleiding als in de aanhef van het artikel van Claudia Sarti, beide op pag. 2.

* Herkent u de ervaring dat eerlijkheid je altijd iets oplevert of dat je ervan groeit? Kunt u in dat geval een voorbeeld geven?

**Eerlijkheid eert God, anderen en onszelf (pag. 2-3)**

* Hoe leert/leerde u thuis om eerlijk te zijn?
* Brengt eerlijkheid u dichter bij God? (Spreuken 21:3) Heeft u een voorbeeld van hoe u dat beleefde?
* Sarti geeft het voorbeeld van eerlijkheid over onderduikers in de Tweede Wereldoorlog. Is liegen in dat geval oneerlijk? Welke grotere belangen zijn er dan in het geding? Hoe zou u in dit verband een oprecht geweten omschrijven?
* Nederlanders zijn heel direct in hun opmerkingen. Is dat volgens u altijd ‘eerlijk’?
* Kent u de ‘gulden regel’? Hoe belangrijk is deze voor u?
* Durft u tegenwoordig overal eerlijk te zijn en voor uw mening uit te komen? Wat helpt u en wat hindert u hierbij? Vindt u het moeilijker dan vroeger om eerlijk te zeggen waar het op staat? En zo ja, waarom?
* Kunt u de drie vragen voor een zinvol leven (zoals Sarti ze noemt) makkelijk beantwoorden? 1. Wie ben ik 2. Waar sta ik voor? 3. Wat is echt belangrijk?
* Zou u er nog andere vragen en antwoorden aan toe willen voegen om een echt zinvol leven te omschrijven?

**Eerlijk en openhartig (pag. 5)**

Nynke Dijkstra opent met de vraag: ‘Hoe voeren wij een eerlijk gesprek in de kerk?’

* Waar zou u in uw gemeente weleens een eerlijk gesprek over willen voeren? Gebeurt dat ook? Denkt u dat het in alle openheid kan?
* Wat zou er nodig zijn om ruzies over verschillen te voorkomen?
* Ervaart u onderlinge verbinding in uw gemeente en/of kerk?
* Zijn liederen in uw kerk een bron van saamhorigheid of bron van verschil? In dat laatste geval: hoe wordt dat opgelost?

Nynke Dijkstra noemt in haar artikel vier belemmeringen voor een eerlijk gesprek over verschillen. *Is er ruimte voor mijn manier van geloven? Mag ik er zijn wie ik ben? Die ander is altijd zo stellig, heeft zoveel woorden, daar kan ik niet tegenop. We krijgen vast ruzie.*

* Welke belemmeringen ervaart u eventueel in uzelf? Wat herkent u van deze belemmeringen?

Om belemmeringen voor een gesprek weg te nemen is ruimte nodig.

* Hoe zou u die ruimte in en voor uzelf kunnen creëren?
* Hoe zou u dat voor anderen kunnen doen?
* Heeft u weleens een gesprek gevoerd over hoe uw levensgeschiedenis uw geloof heeft gevormd? En ook over hoe dit uw voorkeuren in liturgie en kerk-zijn kleurt? Zou dit een mooi thema zijn voor uw gespreksgroep?

**‘Die man ben jij’ (pag. 6)**

Hoe zou u uzelf omschrijven? Bent u iemand die direct is of neemt u liever een omweg om uw punt te maken?

**Pijnlijk eerlijk: verandering vraagt iets (pag. 9-10)**

Harold Schorren geeft op pag. 9 en 10 een aantal voorbeelden van ‘pijnlijk eerlijk’ zijn.

* Hoe kijkt u aan tegen de ‘pijnlijk eerlijke’ woorden van Jezus? Herkent u het dat daar in de kerk weinig over gepreekt of gesproken wordt?
* Eerlijke verkondiging is vaak ‘niet leuk’ en zeker niet gemakkelijk, het vraagt om verandering in ons. Hoort u veel ‘eerlijke verkondiging’? Hoe gaat dat met u mee de week in?

**De waarheid maakt vrij (pag. 12-13)**

* Wat vindt u, is waarheid een relationeel begrip? Waarom wel of niet?
* Kent u de praktijk van de biecht? Hoe kijkt u er tegenaan?
* Heeft u weleens gebiecht?
* Hoe zou u de woorden van Jezus ‘de waarheid zal u vrijmaken’ (Johannes 8:32) met een eigen voorbeeld uitleggen?
* Overweeg met uw groep de opmerking van Jan Kraaijeveld over de twee gedetineerden die letterlijk jaren gevangen waren, maar innerlijk vrij. Geeft u die gevangenen gelijk?

**Om bestwil (pag. 13)**

* Hoe kijkt u aan tegen leugentjes om bestwil?
* Herkent u wat Willem van Reijendam zegt dat het altijd de eigen bestwil betreft?

**Zeggen en doen (pag. 14)**

Lees de gelijkenis van de twee zonen, Matteüs 21:28-31.

* Welke redenen zou de eerste zoon gehad kunnen hebben om ‘ja’ te zeggen?
* Heeft u weleens gehandeld zoals de eerste zoon? (ja gezegd, maar nee gedaan)
* En als de tweede zoon? (nee gezegd, maar alsnog gedaan)

**Vergrootglas (achterkant)**

* Wanneer durfde u iets niet op te biechten?
* Bent u weleens boos geweest op een leugen(tje) van iemand? Wat was uw reactie?
* Wat helpt (hielp) u om eroverheen te komen?
* Wat vindt u van de snelle stappen in dit verhaal? Zou u ook zo snel kunnen schakelen en weer vriendschappelijk verder gaan?

**Om mee af te sluiten**

Neem ruim de tijd om met elkaar het gesprek te voeren over het geloof van uw jeugd (en/of eerdere levensfasen) en hoe dat doorwerkt in de manier waarop u nu in uw geloof staat. Benoem wat er (‘daarom’) nu belangrijk is. Lees als voorbereiding samen het artikel van Dijkstra (pag. 4-5).

Lees samen de teksten van pag. 7 , 8 en 9 en benoem wat u hierin aanspreekt.

Bid samen het gebed op pag. 15.

**ds. Jacqueline Dam-Oskam, Protestantse Kerk in Nederland**

### archief gesprekshandreikingen

Op [theologie.nl/gesprekssuggesties](https://www.theologie.nl/gesprekssuggesties/) vindt u alle gesprekshandreikingen bij de nummers van *Open Deur* vanaf januari 2007.

[Neem een proefabonnement van drie nummers](https://www.theologie.nl/product/open-deur-proefabonnement-3x/)

Bestel dit nummer