

Ik versta
.....
onder
.....
liefde
.....

HUUB OOSTERHUIS



HUUB OOSTERHUIS

Ik versta
.....
onder
.....
liefde
.....

Derde druk

Uitgeverij
Ten Have

Ineens waren er gedichten. Toen ik thuiskwam van een ongeluk, zomer 1948, na vier weken ziekenhuis waar ik van mijn kin tot mijn heupen in gips gewikkeld was geweest, wou ik gedichten lezen.

Ik vond ze in de boekenkast van mijn vader. Een bloemlezing in drie delen: *Katholieke poëzie, van de vroegste tijden tot heden*. Samengesteld en van een inleiding voorzien door Anton van Duinkerken.

‘U leest toch nooit gedichten, waarom heeft u deze dan gekocht,’ vroeg ik. Jaren later begreep ik waarom. Anton van Duinkerken was de geestelijke voorman, de emancipator en vanaf 1933 het politieke geweten van mijn ouders en veel van hun roomse vrienden – hij werd geboren in 1903, mijn vader en mijn moeder een paar jaar later.

Ik bladerde in het derde deel en las Guido Gezelle:

*'t Wordt al sterre dat men ziet
in dat hoog en blauw verschiet daar,
blijde sterren anders niet
in dat hoog en blauw verschiet*

En regels over een ‘geweldig zonnelicht’ dat

*mij, nietig schepselken
in 't leven wilt gedogen.*

Om zulke woorden wilde ik gedichten lezen.

En ineens waren er, een paar weken later, de gedichten van Slauerhoff en Marsman. Ik zat in de derde klas gymnasium van het toen al vermaarde Ignatiuscollege te Amsterdam, we kregen Nederlands van meneer Bakker die klein van stuk was en bevlogen. 'Ik ga gedichten voorlezen, wie daar geen zin in heeft, mag een opstel schrijven: "Waarom ik geen zin heb in gedichten."' Met vijf hingen we aan zijn lippen, de rest zat in de vensterbanken.

'Alleen in mijn gedichten kan ik wonen,' Slauerhoff.
'Groots en meeslepend wil ik leven,' Marsman. Slauerhoff was een ontheemde zwerver, ver over zee; Marsman was dichterbij, een zoeker, maar ook een beteweter, hoogvlieger – lefgozer. Marsman won het van Slauerhoff, toen.

Een goed jaar later nam meneer Bakker, inmiddels Jan, ons mee naar een lezing van Anton van Duinkerken in De Bijenkorf, over 'de hoogtepunten' in de geschiedenis van de moderne poëzie. Toen ik hem zag binnenkomen, herkende ik hem als de vader van mijn lagereschoolvriendje Toon Asselbergs.

Van Duinkerken sprak uit zijn hoofd, citeerde het ene gedicht na het andere – één keer haperde hij even, waarvoor hij zich driemaal verontschuldigde. Ik schreef alles op wat hij zei, dat lukte omdat hij een briljant docent was die zichzelf voortdurend in vele variaties herhaalde. Hij betoogde dat Marsman met enthousiasme gepubliceerd had in het katholieke tijdschrift *De Gemeenschap* – hij was hartstochtelijk op zoek geweest naar gemeenschap, klankbodem, bezielde verband.

*Volk, ik ga zinken als mijn lied niet klinkt
ik moet verdrogen als gij mij niet drinkt.*

Hij zou zelfs op het punt hebben gestaan katholiek te worden. Dat bleek uit zijn laatste bundel *Tempel en kruis*, waarin hij zijn heftige tweestrijd beschreef en hoe hij uiteindelijk gekozen had voor het ‘paganistisch vitalisme’, onder invloed van de ‘anarchistische filosoof’ Nietzsche. Dat was dus een keuze voor het nihilisme. Marsman had zijn bestemming gemist, en dat zou hij zelf hebben beseft, zo bleek uit een gedicht dat Van Duinkerken met grote emotie voordroeg.

*Ik die bij sterren sliep en 't haar der ruimten droeg
als zilveren gewei, en 't stuifmeel der planeten
over den melkweg blies en in de maan gezeten
langs 't grondeloze blauw der zomernachten voer,*

*ik ben beroofd en leeg, mijn schepen zijn verbrand,
mijn stem verloor haar gloed en vindt geen weerklank meer (...)*

*Ik sta alleen, geen God of maatschappij
die mijn bestaan betreft in een bezielde verband (...)*

Hij zweeg, ik telde tot tien, hij zei ‘tot zover’, en zweeg weer – en eindigde met een bewogen statement over hun grote onderlinge verschillen die nooit helemaal waren uitgepraat. Marsman verdronk op 20 juni 1940, toen het schepje waarop hij naar Engeland vluchtte, door een Duitse torpedo werd getroffen. Maar ‘desalniettemin’ beschouwde hij het hele oeuvre van Hendrik Marsman als een hoogtepunt in de moderne Nederlandse literatuur. Jan Bakker had na afloop heel wat uit te leggen.

3

Die twee regels – soms klinken ze berustend, soms als een noodkreet:

*Ik sta alleen, geen God of maatschappij
die mijn bestaan betreft in een bezield verband*

Deze woorden, van vlak voor de Tweede Wereldoorlog, blijken vandaag veel mensen op het lijf geschreven. Waar horen ze nog bij? Bij welke gemeenschap, culturele traditie, religie; bij welke rituelen, beelden en verhalen, bij welk politiek of ethisch ideaal, klein of groot? Of zweren ze vooral bij grote merken, en bij massa-evenementen?

De massa is te veel en te naamloos. Ik-op-mijzelf ben te weinig. Het is niet goed dat een mens alleen is. Alleen is leeg, geen taal; gedachten en dromen die obsessies worden – depressies. Online-leven dan maar? De computer als sociale machine? Zeker is dat chatten en sms'en het gemis aan 'bezield verband' niet wegnemen.

4

Halverwege de vorige eeuw werden nog velen geboren in een 'groot verhaal' dat richting gaf aan hun leven en waarbinnen zij gelukkigmakende verwachtingen en evidente waarden en normen leerden koesteren. Na 1980 zijn er steeds meer jonge mensen opgegroeid zonder zo'n zingevingsverhaal. Toch zijn de vragen naar zin en ziel en samenhang niet verstomd – zoals Salman Rushdie ze stelde in 1990 in zijn essay *Is er dan niets meer heilig*:

‘Iedereen loopt rond met vragen waarmee hij geen raad weet. Hoe zijn we hier gekomen? Is dit korte leven alles wat er is? Wat is de zin daarvan?’

Het gevoel dat je meer bent dan jezelf, dat je op de een of andere manier verbonden bent met het hele leven – ieder van ons, godsdienstig praktiserend of niet, heeft die ervaring ooit gehad. (...) Het is belangrijk dat wij inzien hoezeer wij allen de behoefte voelen die de godsdienst door de eeuwen heen heeft bevredigd. De behoefte aan een opvlucht van onze geest, de behoefte om een duidelijke vorm te vinden voor de glimpen van vervoering, ontzag en verwondering die we soms even ervaren.’

5

Maar dan moeten er huizen zijn, vaste adressen waar naar de zin van het leven kan worden gevraagd. En waar die behoefte aan een opvlucht van onze geest niet wordt weggelachen, en niet bedolven onder welke ideologie dan ook, een christelijke of een atheïstische. Waar mensen met zulke vragen en behoeften intellectueel én emotioneel veilig zijn.

Huizen waar ondogmatisch en zonder missionaire bedoelingen, het erfgoed van jodendom, christendom, humanisme en socialisme ter sprake wordt gebracht, uitgelegd, gewikt en gewogen. Waar ook diepgaande studie wordt gemaakt van de islam, als godsdienst en cultuur; en onbevooroordeelde en betrouwbare informatie wordt gegeven over buiten-Europese godsdiensten.

Huizen die een centrum zijn voor studie, bezinning en debat; ruimte voor levensbeschouwing en religie. En, als tegenwicht tegen conformisme, en om je verbeelding te

scherpen, hart en verstand te verruimen, zal er een podium zijn voor poëzie, muziek en theater.

‘Tien van zulke huizen in Nederland? Er zijn in Nederland meer dan tien mensen met groot geld die zo’n huis kunnen waarborgen. Ik ken er één, ik vroeg hem of hij zo’n huis zou willen kopen, opbouwen, inrichten, bekend maken. Hij heeft ja gezegd en is bezig – de nodige vergunningen zijn aangevraagd. Het is ooit een rooms-katholiek parochiehuis geweest en wordt in de volksmond “De Liefde” genoemd,’ schreef ik in 2008.

Inmiddels bestaat dat huis, open voor iedereen: ‘De Nieuwe Liefde, *debat – bezinning – poëzie*’. Een huis voor ‘bezield verband’ waar het woord beschaving opnieuw inhoud krijgt, boven de chaos uit.

6

Ik versta onder liefde: die duizenden nuances van vriendelijkheid en vriendschap, van hartstocht en hoofsheid, van tact en geduld, van bedachtzame eerbied en mededogen, van lange trouw en spontaniteit, waarmee mensen elkaar bejegenen.

Ik versta onder liefde ook: de denkkraft en de intuïtiekraft, de wijsheid en de wetenschap, en alle fantasie en volharding en optimisme waarmee de aarde wordt opgebouwd, steeds opnieuw, tegen alle afbraak in.

Alles wat ten goede is, alles wat zingt en in vervoering brengt, alles wat troost en tot bezinning leidt, en alles

wat bijdraagt tot iets meer recht en vrede voor zo veel mogelijk mensen, noem ik liefde.

Er is in onze samenleving behoefte aan plaatsen waar die 'liefde' wordt geleerd en aangemoedigd. Zonder liefde valt een samenleving uit elkaar en raken mensen ontheemd.

7

Als kind hoorde ik bij 'de Thomas': een grote parochie in Amsterdam Zuid, zich uitstrekkend over vooral grauwe buurten. Onze kerk, vlak bij de synagoge, was vanbuiten de lelijkste van de stad, kleurloos, vormeloze gevel, stuntelige toren – waarschijnlijk om te voorkomen dat het aanzicht van de wijk te veel door een katholiek monument zou worden beheerst, leek hij meer op een remise of op een te groot uitgevallen postkantoor. Maar vanbinnen was hij overzichtelijk en vertrouwenwekkend, met een gezellig priesterkoor en zijkapellen als huiskamers. Prachtig aangeklede priesters, dominicanen, maakten er de dienst uit.

Gedurende heel de Tweede Wereldoorlog was de Thomas voor mij de veiligste plek van de wereld. Daar hield pastoor Dickmann, een reus van Godswege, de moederin en vermaande ons toch vurig te blijven hopen op de komende bevrijding. Hij protesteerde ook regelmatig tegen de jodenvervolging, die hij 'de jodenmoord' noemde. Een aantal keren werd hij op zondagavond van zijn bed gelicht en opgesloten in het beruchte Huis van Bewaring aan de Weteringschans. Dan baden wij voor hem, hele rozenkransen, en staken kaarsen op bij het

Mariabeeld. Twee weken later was hij er dan weer, met zijn grote stem – ‘jodenmoord’. Samen met velen, meest onbekenden, zoog ik mij vol met zijn woorden. ‘Onze kerk’ was een vrijplaats voor dromen van vrede, tegen de zwartste feiten in.

Hij preekte ook over ‘mensen van goede wil’: overal op aarde waren wel zulke mensen, daar moest je op vertrouwen. En wij hier waren toch ook allemaal ‘van goede wil’, sprak hij een beetje dreigend. Daar sloeg mijn fantasie van aan het malen: duizenden kerkgebouwen, over de hele aardbodem verspreid, de meeste met mooiere torens dan de onze, en allemaal vol mensen van goede wil... ik begreep niet waarom het nog geen vrede was. Als we nu eens allemaal heel hard en mooi zouden zingen!

Ik was geworteld in het rooms-katholicisme van de jaren dertig en veertig van de vorige eeuw. Ik wilde priester worden, speelde misje, had een Mariakapelletje op het dak van ons huis, las alle boeken over Maria van Fatima, en als ze aan drie herderskinderen verschijnen kon, waarom dan niet aan mij.

Pas veel later in mijn leven leerde ik begrijpen dat de diepste laag van die roomse traditie niet het Vaticaanse katholicisme was, maar het grote bijbelse verhaal, over Abraham, Mozes en Jezus, dat in vele eeuwen overlevering nogal verfromfaaid tot geheimtaal, na 1945, mede uit schaamte om de jodenvervolging, opnieuw ontdekt werd.

Behalve de stem van pastoor Dickmann was er de stem van het orgel. Iedere zondag werd er mooi op het orgel gespeeld. En in de kerstnacht meer dan mooi, vervoe-

rend. Ik werd vervoerd naar – ik wist niet waar. Als het orgel zijn stem verhief, begon ik rond te reizen en voelde me veilig, groot, nederig. Het was oorlog, maar het zou vrede worden; er was dood en verderf, maar er zou leven zijn. Ik voelde me horen bij vrede en leven en iedereen en alles. Dat deed de stem van dat orgel. En het samen zingen van ‘Nu syt wellecome’ en ‘Vrede op aarde voor alle mensen van goede wil’.

Waarom is de kerstnacht, nog altijd, anders dan andere nachten? Omdat het de nacht is van het ‘alles-gevoel’. Het alles-gevoel is de intuïtie: dat je een van allen bent, dat je hoort bij het heelal. En dat je aan dat ‘alles’ je eigen leven mag bijdragen.

Het is verlangen naar verbondenheid, mededeelzaamheid, en weten van wij-mensen. Het is ontroering om alle dood en om iedere geboorte. Nog altijd, net als toen ik tien was, weet ik in de kerstnacht, ‘vrede op aarde’ zingend, dat het goed zal komen met alles en allen, ooit; een betere wereld, boven de chaos uit.

8

De dichter Wystan Hugh Auden schreef, in 1943, een kerstoratorium *For the Time Being* (In de tussentijd). Benjamin Britten zou de muziek componeren, maar kwam niet verder dan fragmenten.

Auden werd in 1907 geboren, in een vroom intellectueel anglicaans gezin. Hij zat op twee kostscholen, die hij ooit heeft vergeleken met fascistische staten. Daarna studeerde hij in Oxford exacte vakken en Engelse taal. Op zijn dertiende is hij vurig en bevlogen godsdienstig, ‘een periode van kerkelijke Schwärmerei’ noemt hij dat later.

Als hij vijftien is, noteert hij in een kort autobiografisch bericht: '1922: ontdekt dat hij zijn geloof verloren heeft.' Hoe, staat er niet bij. Hoe, waar en wanneer verlies je je geloof? Geloof-in-God wordt hier bedoeld. De mededeling wekt de indruk dat er een onoverzichtelijke, misschien zelfs onbewuste periode ligt tussen verliezen en ontdekken dat je het kwijt bent. En wat verloor hij? Wat ben je kwijt als je zegt, zeggen moet, 'ik geloof niet meer in God'? In welke god niet meer? En waarin nog meer niet meer? In mensen?

Na zijn uittreden uit het gelovige milieu van zijn ouders, ontwikkelde hij een optimistische visie op mensen. Vele jaren heeft hij, na een diepgaande studie van zowel Freud als Marx, de overtuiging beleden dat de mens van nature tot het goede geneigd is. Hij geloofde dat de mensen betere mensen en de wereld een betere wereld konden worden. Dat geloof werd geschokt door de opkomst van Hitler, Mussolini en Stalin.

Een jaar ná het uitbreken van de Tweede Wereldoorlog, in oktober 1940, keert hij terug in de anglicaanse kerk – hij woont dan al in de Verenigde Staten. Het is allereerst een 'terugkeer' tot het geloof in het Absolute – hij noemt het zelf het geloof in 'het visioen van een objectieve orde van goed en kwaad', in een onaantastbare morele norm zonder welke hij zich innerlijk weerloos voelde tegenover dictatuur en aanstormende verschrikkingen. Een onwankelbaar woord-van-Godswege is het fundament van de 'humaniteit'; en dat woord is vlees geworden, is werkelijkheid geworden en mogelijk gebleken, en belichaamd, in een mens-van-Godswege: dat geloofsvisioen heeft Auden uitgeschreven in zijn kerstoratorium *For the Time Being*.